**关于做好2012届本科生毕业设计（论文）后期工作的**

**通 知**

各位老师：

根据校《关于做好2011届本科生毕业设计(论文)工作的通知》和《关于做好2011届本科生毕业设计（论文）后期工作的通知》的要求，请各系务必在2012年6月12日前完成本届本科生毕业设计（论文）后期的各项工作。具体工作要求如下：

一、各系及指导教师应加紧组织、指导，督促学生做好毕业设计（论文）各项材料的网上提交和打印装订工作，保证学生有充足的时间规范地、高质量地完成毕业设计，保证“本科毕业设计管理系统”中学生毕业设计电子材料和纸质材料的完整性和一致性。毕设材料提交、打印装订及归档具体要求见附件一。

二、毕业设计团队应有毕业设计（论文）团队总报告，总报告要求5000字以上，目标明确、结构清晰、分工明确、论述完整。团队中每位学生应有自己的毕业设计（论文）。

三、各系应做好答辩的各项准备工作，包括答辩分组、答辩安排、学生答辩材料准备等事项。上述事项应及时通知到指导教师和学生。

四、答辩组分为以下三种形式

1．评优答辩组：经学生申请、指导教师推荐（同一指导教师推荐人数不超过所指导人数的1/2）获得参加评优答辩资格的学生和获得免试推荐资格的学生，各系组织评优答辩组答辩，答辩组至少由5名具有副高以上职称的教师组成。

2．普通答辩组：不参加评优答辩的学生，各系组织进入普通答辩组进行答辩，答辩成绩不得评为优秀。

3. 公开答辩组：无论是否参加评优答辩，任何学生都可以进入公开答辩小组进行答辩，学生名单由学院确定，其答辩成绩不受限制。

五、各系基于指导教师评分、评阅教师评分和答辩小组评分，并结合学校规定的成绩分布比例要求（“优秀”成绩的比例一般掌握在参加答辩学生总数的15%，不得超过20%；“中等”及以下成绩的比例原则上不低于20%）进行调整，最终评定毕业设计成绩并向学生公示，公示结束后报教务处学籍科。具体成绩评定要求见附件三。

六、各系应按照《本科优秀毕业设计（论文）评审工作办法》的要求，从成绩评定为优秀的毕业设计中按3∶1的比例择优推荐校级优秀毕业设计，优秀毕业设计团队推荐数每个学院不超过5个。推荐校级优秀毕业设计应在“本科毕业设计管理系统”中提交《南京航空航天大学本科优秀毕业设计（论文）推荐表》（附件四）或《南京航空航天大学本科优秀毕业设计团队推荐表》（附件五）。

七、具体时间安排：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **时间节点** | **工作安排** | **备注** |
| 1 | 5月30日前 | * 各系组织学生完成毕业设计论文（包括翻译、任务书、开题报告、中期检查表、毕业设计论文）材料的网上提交。
* 申请校级优秀毕业设计论文的学生提出书面申请（附件六），经指导教师签字后将表格同毕业设计相关材料（论文、指导教师评阅表）一起交至教学办公室，准备参加优秀组答辩；
* 学院公布统一公开答辩名单，参加公开答辩的同学提交论文
 | 公开答辩名单具体以学院网站公布的抽查名单的为准 |
| 2 | 6月2日前 | * 指导教师填写毕业设计评审表（指导教师用表），给出成绩；
* 各系确定评优答辩小组成员，答辩学生以及答辩安排并报至教学办公室；
* 各系确定普通答辩小组成员，答辩学生以及答辩安排并报至教学办公室；
 |  |
| 3 | 6月4日－6月8日前 | * 各系组织学生进行毕业设计答辩；
	+ 确定校级优秀毕业设计名单；
 | 确保纸质材料和电子文档一致 |
| 4 | 6月10日 | * 各系、学院审定毕业设计论文的成绩
* 学生需完成毕业设计材料的打印 、装订和上传工作
 |  |
| 5 | 6月19日 | 教师完成毕设论文归档工作 |  |

注： 未能通过答辩资格审核或没有通过答辩的学生对毕业设计（论文）进行修改或重新准备后，经学院审核同意，可向院级毕设工作指导小组申请补答辩，补答辩的时间至少在正常答辩的两周以后；

附件一：本科毕业设计（论文）材料网上提交及打印装订要求

附件二：南京航空航天大学毕业设计（论文）诚信承诺书

附件三：本科生毕业设计（论文）成绩评定要求

附件四：南京航空航天大学本科优秀毕业设计（论文）推荐表

附件五：南京航空航天大学本科优秀毕业设计（论文）团队推荐表

**注：以上附件材料见本科毕业设计管理系统首页“相关文档”**

附件六：计算机科学与技术学院本科优秀毕业设计答辩申请表

2012年5月22日

附件一：

**本科毕业设计（论文）后期材料提交、打印装订及归档要求**

|  |
| --- |
| **一、网上直接填写材料（6月2日前）** |
| 1.  | 毕业设计（论文）的中外文摘要 | 中文摘要以300字左右为宜 |
| 2.  | 关键词 | 3-5个 |
| **二、网上上传材料（6月2日前）** |
| 1. | 毕业设计（论文）报告 | 将毕业设计（论文）报告的**封面、诚信承诺书、中外文摘要和关键词**（应与网上直接填写的材料一致）、**目录、正文**（包括总结与展望、参考文献）、**致谢、附录等**内容制成一个**PDF格式**的文件上传。文件名格式：**学号－姓名**。 |
| 2. | 毕业设计（论文）附件 | 除了以上部分之外的其它资料都可以作为附件，数量不受限制，要求以**rar格式**压缩为一个数据包上传，文件**大小须小于100M**，如有特殊情况请与工作人员联系（邹老师、袁老师， 84892764）。压缩文件名格式：**学号－姓名**。 |
| **三、毕业设计（论文）材料打印要求（6月10日前）** |
| 1 | 毕业设计任务书 | 一式二份 | 学生负责打印 |
| 2 | 开题报告中期检查表毕业设计（论文）报告毕业设计（论文）译文及原文及其他附件 | 一式一份 |
| 3 | 毕业设计（论文）评审表（指导教师用表）毕业设计（论文）评审表（评阅教师用表）毕业设计（论文）答辩表（答辩小组用表）等由“本科毕业设计管理系统”自动生成附表1、2、3、4的样式 | 一式三份**所有材料除个人签名需手工填写外，一律用计算机输入并用A4纸打印** | 评审教师打印 |
| 4 | 成绩评定表（学院用表） | 答辩小组打印 |
| **四、毕业设计（论文）资料袋装订、归档要求（按如下顺序自上而下摆放）（6月10日交）** |
| **序号** | **材料** | **内容** | **备注** |
| 1 | 毕业设计（论文）**工作材料**一册 | 包含工作材料封面、任务书、开题报告、中期检查表等 | 毕业设计资料归档材料分别装订成册后一起放入资料袋内上交院系，归档资料袋上的信息可以手工填写。 |
| 2 | 毕业设计（论文）**报告**一本 | 包含毕业设计（论文）封面、诚信承诺书、中外文摘要和关键词、目录、正文、致谢、附录等 |
| 3 | 毕业设计（论文）**附件材料**一册(袋)  | 包含译文及原文复印件、图纸、程序脚本、音频或视频文件等 |
| 4 | 毕业设计（论文）**各类评审表**各一份 | 毕设计（论文）成绩评定表（学院用表）、毕业设计（论文）评审表（指导教师用表）、毕业设计（论文）评审表（评阅教师用表）、毕业设计（论文）答辩表（答辩小组用表） |
| **五、其他需单独提交的材料（与材料袋同时提交）（6月10日交）** |
| 1 | 任务书 | 一份 |  |
| 2 | 答辩记录表 | 一份 |  |

附件二：

**南京航空航天大学**

**本科毕业设计（论文）诚信承诺书**

本人郑重声明：所呈交的毕业设计（论文）（题目： ）是在导师的指导下本人独立完成的。尽本人所知，除了毕业设计（论文）中特别加以标注引用的内容外，本毕业设计（论文）不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。

作者签名： 年 月 日

（学号）：

附件三：

**本科生毕业设计（论文）成绩评定要求**

为使本科毕业设计（论文）（以下简称“毕业设计”）成绩评定更具有规范性、科学性、公正性和严肃性，特制订本要要求。

毕业设计（论文）成绩的评定采用指导教师评分、评阅教师评分、答辩小组评分三项累计总和与学院评审委员会调整相结合的评分办法进行，其中指导教师评分占总得分的30%，评阅教师评分占总得分的30%，答辩小组评分占总得分的40%。毕业设计（论文）终评成绩由学院评审委员会按五级分制记录，90-100分为优秀，80-89为良好，70-79为中等，60-69为及格，60分以下为不及格

**一、指导教师评分**

指导教师在核查学生提交毕业设计材料完整无误后，应根据《南京航空航天大学本科毕业设计（论文）评审表（指导教师用表）》（见附表2）进行评分并填写评语，

1.指导教师评分低于18分的毕业设计不能进入评阅教师评审环节。学生应在指导教师指导下对毕业设计进行修改后重新提交。

2.若学生毕业设计的指导教师评分低于27分，则该学生不能申请参加评优答辩。

3.指导教师评语应能客观地反映学生毕业设计过程中的工作态度和纪律、专业知识的掌握和运用、毕业设计撰写质量以及毕业设计的特色或创新性等情况。评语字数应在200—500字之间，使用小四号仿宋字体，首行缩进2个字符，单倍行距。

**二、评阅教师评分**

评阅教师独立地对指导教师评分合格的毕业设计进行评分，填写《本科毕业设计（论文）评审表（评阅教师用表）》（见附表3）。

1.评阅教师评分低于18分毕业设计不能进入答辩环节。学生应在指导教师指导下对毕业设计进行修改后重新提交。

2.评阅教师评分低于27分的毕业设计不能被推荐为优秀毕业设计。

3.评阅教师评语应能客观地反映学生对专业知识的掌握和运用、学生完成毕业设计任务书的情况、毕业设计的质量和撰写规范性、毕业设计的工作量和难易度以及特色与创新性等情况。评语字数应在150—500字之间，使用小四号仿宋字体，首行缩进2个字符，单倍行距。

**三、答辩小组评分**

答辩小组应根据《本科毕业设计（论文）答辩表（答辩小组用表）》（见附表4）的各项指标对答辩学生进行评分，填写评语。

若学生答辩成绩低于24分的，应申请重新答辩。

答辩小组评语应能客观地反映学生答辩过程中体现的口头表达能力、逻辑思维能力、专业知识掌握程度、回答问题的正确性以及毕业设计的特色与创新性等情况。评语字数应在100—300字之间，使用小四号仿宋字体，首行缩进2个字符，单倍行距。答辩小组应做好答辩记录，并提交学院保存，《本科毕业设计（论文）答辩记录表》具体见（附表5）。

**四、学院评审委员会成绩评定**

在毕业设计无重大原则性问题的前提下，学院评审委员会应参考学生的毕设指导教师、评阅教师、答辩小组的成绩，根据学院整体毕设成绩分布状态等情况进行调整，并给予终评成绩评定。具体见《本科毕业设计（论文）成绩评定表（学院用表）》（附表1）。

**五、其他**

在答辩前规定的时间内，若学生的毕业设计未能通过指导教师和评阅教师的评审，则该学生将不能参加答辩，毕业设计成绩记为不及格。

若答辩小组在答辩过程中发现学生的毕业设计存在抄袭、造假等重大原则性问题，可直接判定其不通过，建议成绩为不及格，并向学院提交相应的书面报告，由学院审定。其它情况按评分标准评定。

学院若另发现并确认学生毕业设计工作中存在抄袭、造假等重大原则性问题，可不考虑前面环节的得分，直接将毕业设计成绩评为不及格，并出具书面报告，说明理由进行备案。

附表1：

南京航空航天大学

本科生毕业设计（论文）成绩评定表

（学院评审委员会用表）

|  |  |
| --- | --- |
| 毕设题目 |  |
| 学生姓名 |  | 学号 |  | 专业 |  |
| 指导教师 |  | 职称 |  |
| 是否有重大原则性问题：是[ ] 否[ ] |
| 毕业设计（论文）总得分组成 | 得分 |
| 1.指导教师评分（满分30分） |  |
| 2.评阅教师评分（满分30分） |  |
| 3.答辩小组评分（满分40分） |  |
| 合 计 |  |
| 学院评审委员会终评结果毕业设计（论文）成绩： （五级分制） 教学院长签名：  年 月 日 |

附表2：

南京航空航天大学

本科生毕业设计（论文）评审表

（指导教师用表）

|  |  |
| --- | --- |
| 毕设题目 |  |
| 学生姓名 |  | 学号 |  | 专业 |  |
| 指导教师 |  | 职称 |  |
| 评分指标 | 得分 |
| 1. 综合运用专业知识能力（25分） |  |
| 2. 完成任务书规定工作情况（含对论文翻译的评价）（20分） |  |
| 3. 内容的正确性和撰写规范化程度（10分） |  |
| 4. 创新与成效（10分） |  |
| 5. 查阅和应用文献资料能力（10分） |  |
| 6. 独立分析和解决问题的能力（15分） |  |
| 7. 学习态度、纪律情况（10分） |  |
| 合计 |  |
| 指导教师评分： 分（满分30分） |
| 指导教师评语 | （200～500字） |
| 是否同意答辩：是【 】 否【 】 | 是否推荐为优秀论文：是【 】 否【 】 |
| 指导教师签名： 年 月 日 |

备注：指导教师评分占毕业设计（论文）成绩的30%。

附表3：

南京航空航天大学

本科生毕业设计（论文）评审表

（评阅教师用表）

|  |  |
| --- | --- |
| 毕设题目 |  |
| 学生姓名 |  | 学号 |  | 专业 |  |
| 指导教师 |  | 职称 |  |
| 评分指标 | 得分 |
| 1. 综合运用专业知识能力（30分） |  |
| 2. 完成任务书规定工作情况（20分） |  |
| 3. 内容的正确性和撰写规范化程度（20分） |  |
| 4. 创新与成效（15分） |  |
| 5. 毕业设计（论文）的难度与工作量（15分） |  |
| 合计 |  |
| 评阅教师评分： 分（满分30分） |
| 评阅教师评语 | （150～500字） |
| 是否同意答辩：是【 】 否【 】 | 是否推荐为优秀论文：是【 】 否【 】 |
| 评阅教师签名： 年 月 日 |

备注：评阅教师评分占毕业设计（论文）成绩的30%。

附表4：

南京航空航天大学

本科生毕业设计（论文）答辩表

（答辩小组用表）

评优答辩小组【 】 　　普通答辩小组【 】 公开抽取答辩小组【 】

|  |  |
| --- | --- |
| 毕设题目 |  |
| 学生姓名 |  | 学号 |  | 专业 |  |
| 指导教师 |  | 职称 |  |
| 是否有重大原则性问题：是[ ] 否[ ] |
| 评分指标 | 得分 |
| 1．答辩准备情况（5分） |  |
| 2. 口头表达能力（20分） |  |
| 3. 逻辑思维能力（25分） |  |
| 4. 专业知识掌握程度（25分） |  |
| 5. 回答问题的正确性（25分） |  |
| 合计 |  |
| 答辩小组评分： 分（满分40分） |
| 答辩小组评语 | （100～300字） |
| 答辩小组成员 |  |
| 答辩小组组长签名： 年 月 日 |

备注：答辩小组评分占毕业设计（论文）成绩的40%。

附表5：

南京航空航天大学

本科毕业设计（论文）答辩记录表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |  | 学号 |  |
| 题 目 |  |
| 答辩记录（教师提问与学生回答情况） |
| 答辩组组长签名 | 年 月 日 |

附件四：

南京航空航天大学本科优秀毕业设计（论文）推荐表

学院名称： 填表日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |  | 性别 |  | 类别 |  |
| 入学年级 |  | 专业名称 |  | 专业所属一级门类 |  | 专业所属二级类 |  |
| 指导教师 | 毕业设计（论文）总周数 |  |
| 姓名 | 专业技术职务 | 年龄 | 所在单位 |
|  |  |  |  |
| 毕业设计（论文）题目 |  |
| 毕业设计（论文）主要涉及研究方向 |  |
| 毕业设计（论文）选题依据及背景 |  |
| 学校中期检查情况 |  |
| 毕业设计（论文）的水平与特色 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 毕业设计（论文）有何实验、实践或实习基础 |  |
| 学生毕业设计（论文）的主要参考文献 |  |
| 指导教师评语及推荐意见（包括学生的工作态度、知识与能力、成果与水平、设计（论文）质量等几方面） | 指导教师签字：年 月 日 |
| 指导教师对申报材料真实性的意见 | 指导教师签字：年 月 日 |
| 毕业设计（论文）获奖后，指导教师是否同意公开交流? 同意请指导教师签名：  |
| 学院推荐意见 | （学院公章） 年 月 日 |

注：1.“类别”栏请填写“本科毕业设计”、“本科毕业论文”、“专科毕业设计”或“专科毕业论文”。

2.专业名称和所属门类请按教育部公布的专业目录填写。

3.“指导教师”栏，毕业设计团队请填写实际指导教师情况。

附件五：

南京航空航天大学本科优秀毕业设计团队推荐表

学院名称： 填表日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 团队名称 |  | 专业名称 |  |
| 专业所属一级门类 |  | 专业所属二级类 |  |
| 团队内学生数 |  | 团队指导教师总数（含第一指导教师） |  |
| 第一指导教师情况 |
| 姓名 | 部门 | 专业技术职务 | 备注 |
|  |  |  |  |
| 毕业设计总题目 |  |
| 序号 | 团队内学生姓名 | 性别 | 设计题目 | 在团队中承担的任务 | 年级/班级 | 指导教师姓名 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 毕业设计的选题依据、主要涉及研究方向 |  |
| 小组中各成员的协作互助情况 |  |
| 毕业设计的整体水平与特色 |  |
| 指导教师评语及推荐意见 | 第一指导教师签字：年 月 日 |
| 指导教师对申报材料真实性的意见 | 第一指导教师签字：年 月 日 |
| 毕业设计团队获奖后，指导教师是否同意公开交流? 同意请指导教师签名：  |
| 学院推荐意见 | （学院公章） 年 月 日 |

附件六:

计算机科学与技术学院

本科优秀毕业设计（论文）答辩申请表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |  | 性别 |  | 入学年级 |  | 专业名称 |  |
| 指导教师 |
| 姓名 | 专业技术职务 | 所在单位 |
|  |  |  |
| 毕业设计（论文）题目 |  |
| 毕业设计（论文）的水平与特色 |  |
| 毕设中期检查情况 |  |
| 指导教师评语及推荐意见（包括学生的工作态度、知识与能力、成果与水平、设计（论文）质量等几方面） | 指导教师签字：年 月 日 |
| 指导教师对申报材料真实性的意见 | 指导教师签字：年 月 日 |